



**NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT  
EGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÁSI FŐOSZTÁLY**

**Iktatószám:** NNGYK/58285-6/2024

**Ügyintéző:** Takács-Imre Dóra

**Tel.:** 06/30-570-2367

**Tárgy:** MRI diagnosztikai ellátás  
beutalási és betegellátási rendjének  
módosítása és kijelölés

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!*

**HATÁROZAT**

**A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Petz Aladár Egyetemi Oktató Kórház (székhely: 9028 Győr, Vasvári P. u. 2-4., egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 008010, a továbbiakban: Akadályozott szolgáltató) helyett – az akut fekvőbeteg-ellátásra vonatkozó beutalási és betegellátási rend átmeneti módosításával egyidejűleg – Akadályozott szolgáltató ellátási területéhez tartozó, MRI-diagnosztikai vizsgálatot is igénylő, akut fekvőbeteg-ellátásra szoruló betegek ellátására**

**jelen határozatom közzétételétől visszavonásig**

**kijelölöm és egyben kötelezem**

- a Komárom- Esztergom Vármegyei Szent Borbála Kórházat (székhely: 2800 Tatabánya, Dózsa György u. 77) és
- a Vas Vármegyei Markusovszky Egyetemi Oktatókórházat (székhely: 9700 Szombathely, Markusovszky u. 5.)

**II. Az Akadályozott Szolgáltató ellátási területéről érkező, akut ellátás keretében szükségessé váló MRI diagnosztikai ellátást igénylő betegek elhelyezésének koordinálására az Országos Mentőszolgálatot (továbbiakban: OMSZ) jelölöm ki.**

A kijelölés alapján – annak időtartamára – a kijelölt szolgáltatók kötelesek a betegellátáshoz előírt személyi, tárgyi és szakmakörnyezeti feltételeket zavartalanul biztosítani, valamint a tevékenységre előírt további speciális jogszabályi előírásokat betartani.

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ (a továbbiakban: NNGYK) megkeresése alapján az állami adóhatóság – mint a végrehajtást foganatosító szerv – végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerinti intézkedéseket.

**Határozatom annak közzétételével végleges.**

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,

e-mail: [igazgatas@nngyk.gov.hu](mailto:igazgatas@nngyk.gov.hu)

Hivatali kapu : NNKEUIG KRID: 661793900

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerinti, közigazgatási kollégiummal működő illetékes Győri Törvényszékhez címzett, de az NNGYK-hoz benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP törvény) 19. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, mely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

## INDOKOLÁS

Az Akadályozott Szolgáltató képviselőjében Dr. Villányi Balázs orvosigazgató úr, az NNGYK-hoz 2024. december 12-én érkezett, elektronikus levélen keresztül bejelentette, hogy az Affidea Magyarország Kft. 9024 Győr, Vasvári P. u. 2-4. szám alatti telephelyén az MR készülék meghibásodott. Az elvégzendő sürgős vizsgálatok a Soproni Erzsébet Oktató Kórház és Rehabilitációs Intézetben, előzetes egyeztetést követően elvégzésre kerültek. Helyettesítő szolgáltató kijelölését kezdeményezte.

Az Akadályozott Szolgáltató az Affidea Magyarország Kft. szolgáltatóval kötött megállapodás alapján biztosította az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X.20.) ESZCSM rendelet 2. számú mellékletében, a fekvőbeteg szakellátásban engedélyezett szakmai vonatkozásában a minimumfeltételként kötelezően előírt, MRI diagnosztika (EL) szakmai hátteret.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (továbbiakban: Ehi) 6. § (1) bekezdés l) és r) pontja értelmében:

*(1) Az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében*

*l) közvetlenül intézkedik, ha azt rendkívüli körülmény (járvány, természeti csapás és egyéb katasztrófák, hirtelen fellépő orvoshiány stb.) szükségessé teszi;*

*r) közvetlenül és haladéktalanul intézkedik, ha az ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltatónál hirtelen fellépő ok miatt a betegellátás átmeneti fennakadásáról értesül. Az intézkedéssel párhuzamosan értesíti az érintett szolgáltató fenntartóját, illetve az Országos Mentőszolgálatot.*

Az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V. 11.) ESzCsM rendelet vonatkozó rendelkezései szerint:

*3. § (1) Az életet, az egészséget hevenyen veszélyeztető megbetegedés, továbbá a beteg állapotromlásának időben történő megelőzésére, illetve ellátására a mentőszolgálatok, valamint – ideértve a fekvőbeteg-ellátáson kívüli és az annak keretében szervezett ügyeleti ellátást is – az egészségügyi közszolgáltatónál sürgősségi betegellátó és betegfelügyeleti rendszer működik.*

*(2) Az (1) bekezdés szerinti ellátás szervezésekor biztosítani kell*

*a) a lakosság számára a folyamatos hozzáférhetőséget,*

*b) az ellátás egységes színvonalát az év minden napján,*

*c) az elérhetőség, az ellátott lakosság szám, a szakmai feltételek és a progresszivitás figyelembevételét,*

d) az egészségügyi szolgálaton belüli, illetve az egészségügyi szolgáltatók közötti hatékony együttműködést,

e) az erőforrással történő optimális gazdálkodást.

4. § (4) A sürgősségi fekvőbeteg-ellátás szintjei:

a) a (2) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti beteg-fogadóhely,

b) a (2) bekezdés b) pont bb) alpontja szerinti osztály,

c) a speciális sürgősségi centrum a sürgősségi tevékenységét meghatározó engedélyezett szakma tekintetében, ha a 19. § (2) bekezdése szerinti szintnek megfelelő működési engedéllyel rendelkezik.

(7) A (2) bekezdés b) pontja szerinti sürgősségi egység számára biztosítani kell

a) a progresszivitási szintnek megfelelő diagnosztikai és konzíliumi háttérrel,

b) az újraélesztési feladatok ellátására szervezett szakmai egység (a feladatra kiképzett személyzet és megfelelő felszerelés) működését.

(8) A (6) bekezdés szerinti vezető döntése alapján az intézmény, illetve a (2) bekezdés b) pontja szerinti sürgősségi egység progresszivitását meghaladó esetben, továbbá a sürgősségi feladatok ellátásának akadályoztatása esetén a beteg továbbszállítása, illetve – a fogadó intézménnyel történt előzetes egyeztetést követően – más intézménybe történő áthelyezése indokolt.

18. § (1) A fekvőbeteg-szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató a nála elhelyezett fekvőbetegek részére biztosítja a folyamatos egészségügyi szakellátást.

(2) A Budapest vagy Pest vármegye területén működő, fekvőbeteg-szakellátást, illetve a sürgősségi ellátáshoz kapcsolódó diagnosztikus ellátást végző közfinanszírozott egészségügyi szolgáltató – az (1) bekezdésben foglaltakon túl – az OMSZ által – a 19/D. § (1) bekezdése szerinti eljárás során – meghatározott éves sürgősségi ügyeleti rendben (a továbbiakban: sürgősségi ügyeleti rend) előírtak szerint vesz részt a folyamatos betegellátásban.

(3) A (2) bekezdés hatálya alá nem tartozó, fekvőbeteg-szakellátást végző egészségügyi szolgáltató – az (1) bekezdésben foglaltakon túl – a működési engedélye szerint vesz részt a területéhez tartozó lakosság folyamatos ellátásában. Ha a működési engedélye alapján egyidejűleg több, fekvőbeteg-ellátást végző egészségügyi szolgáltatónak kellene részt vennie ugyanazon területhez tartozó lakosság folyamatos ellátásában, az országos tisztifőorvos – a területileg illetékes, népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal véleményének figyelembevételével – meghatározza az érintett egészségügyi szolgáltatókra vonatkozó sürgősségi betegellátási rendet.

(5) Ha a (3) bekezdés szerinti egészségügyi szolgáltató előre nem látható akadály miatt nem tudja ellátni a működési engedélyében, illetve a (3) bekezdés szerinti sürgősségi betegellátási rendben meghatározott ügyeleti feladatokat, és azt – a rendelkezésére álló információk szerint – helyette másik egészségügyi szolgáltató sem látja el, azt az akadályoztatott egészségügyi szolgáltató vezetője vagy az általa erre feljogosított személy haladéktalanul köteles telefonon, illetve elektronikus levélben bejelenteni az országos tisztifőorvosnak.

(6) A (4) és (5) bekezdés alkalmazása szempontjából akadálnak minősül minden olyan körülmény vagy esemény, amely az egészségügyi szolgáltató fekvőbeteg-szakellátási ügyeleti feladatának ellátásához szükséges személyi, tárgyi, illetve közegészségügyi feltételeket érinti, és a sürgősségi ügyeleti rend, a sürgősségi betegellátási rend vagy a működési engedély szerinti ügyeleti feladat szakszerű ellátását részben vagy egészben lehetetlenné teszi vagy veszélyezteti.

(7) A bejelentés alapján az egészségügyi szolgáltató

a) a (4) bekezdés szerinti esetben a bejelentését követő napon reggel 8 óráig,

b) az (5) bekezdés szerinti esetben az akadály elhárításának időpontjáig mentesül az akadállyal érintett ügyeleti feladatok ellátása alól.

(8) Más közfinanszírozott egészségügyi szolgáltató bevonásával vagy a (12) bekezdés szerinti intézkedéssel

a) a (4) bekezdés szerinti bejelentést követően az OMSZ ügyeleti ellátást irányító szervezeti egysége,

b) az (5) bekezdés szerinti bejelentést követően az országos tisztifőorvos gondoskodik a folyamatos ellátásról.

Az NNGYK által vezetett hatósági nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy az Akadályozott Szolgáltatónak az adott szakmában nincs más kijelölhető szervezeti egysége, a bejelentéséhez pedig nem csatolta más egészségügyi szolgáltatóval létrejött megállapodást.

Fentiekre tekintettel az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelölésére irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult az NNGYK-nál. Az ügyfeleket jelen eljárás megindításáról szóló értesítést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Jelen döntésem meghozatala során figyelembe vettem, hogy az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X.20.) ESZCSM rendelet 2. számú melléklete szerint II. progresszivitási szinten működő sürgősségi betegellátó osztály speciális diagnosztikai és szakmai háttérének egyik feltétele a 45 percen belül elérhető MRI. Az ESZCSM rendelet, az Akadályozott szolgáltató által gyakorolt legtöbb szakma fekvőbeteg szakellátása vonatkozásában is szakmai háttérként az MRI diagnosztika elérhetőségét írja elő, ennek megléte akut ellátás esetében nélkülözhetetlen.

Az orvosigazgató úr bejelentésében hivatkozott arra, hogy az elvégzendő sürgős vizsgálatok a Soproni Erzsébet Oktató Kórház és Rehabilitációs Intézetben, előzetes egyeztetést követően elvégzésre kerültek.

A betegek érdeke, hogy minél rövidebb idő alatt az egészségi állapotuknak megfelelő, legközelebbi egészségügyi szolgáltatóhoz kerüljenek.

Az OMSZ Operatív Főosztály főosztályvezetővel történt egyeztetés valamint az NNGYK által vezetett hatósági nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy az elérhetőség szempontjából, az akut esetek vonatkozásában a legközelebbi szolgáltatók a Komárom-Esztergom Vármegyei Szent Borbála Kórház és a Vas Vármegyei Markusovszky Egyetemi Oktatókórház .

	Győr	
	távolság (km)	menetidő autó (min)
<b>Tatabánya</b>	64	40
<b>Szombathely</b>	96	57
<b>Sopron</b>	100	73

Figyelemmel az egészségügyi szolgáltatás biztonságos és folyamatos ellátására a fenti jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével, eljárásom eredményeképpen – a beutalási és a betegellátási rend módosításával egyidejűleg - a rendelkező részben foglaltak szerinti egészségügyi szolgáltatókat jelöltem ki az Akadályozott Szolgáltató ellátási területéhez tartozó településekről, az MRI diagnosztikai vizsgálatot is igénylő, akut fekvőbeteg-ellátásra szoruló betegek ellátására. A kijelölt szolgáltatók közötti egyenlő mértékű terhelés érdekében egyúttal rendelkeztem az OMSZ koordinálásra történő kötelezéséről is.

Döntésem meghozatala során figyelembe vettem az érintett egészségügyi térségben, valamint a vele határos egészségügyi térségekben az érintett szakmában kapacitással rendelkező szolgáltatók kapacitásmennyiségét, és az érintett lakosság általi megközelíthetőségét és az OMSZ Operatív Főosztály főosztályvezetővel történt egyeztetést is.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése szerint:

(6) A hatóság védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok, életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet esetén a döntést az ügyféllel szóban vagy a döntés tartalmának megismerésére alkalmas egyéb módon közli, amiről a hatóság feljegyzést készít. A hatóság a döntést utólag írásban közli. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Mindezekre tekintettel a kötelezettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a határozat közlése – az Ákr. 85. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – hivatalos iratként történő kézbesítéssel valósul meg.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az Avt.-ben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés e), l) és r) pontjában, továbbá az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a Korm.r. 7. § (2) bekezdés a) és c) pontjában biztosított jogkörömben eljárva, az Ákr. 80.-81. §-a alapján hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm.rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

A határozat annak közlésével az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése alapján zártam ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van helye.

Az eljáró Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg.

A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Illetéktörvény) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról az Illetéktörvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2024. december 12.

**Dr. Müller Cecília**  
országos tisztifőorvos  
nevében és megbízásából:

  
*Dr. Deutschman-Flonáti Zsuzsanna*  
**Dr. Deutschman- Horváth Zsuzsanna Lídia**  
főosztályvezető

**Kapják:**

1. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Petz Aladár Egyetemi Oktató Kórház e-mail: [intezmenyvezeto@petzkorhaz.hu](mailto:intezmenyvezeto@petzkorhaz.hu) KRID: 15366052
2. Komárom- Esztergomi Vármegyei Szent Borbála Kórház [foigazgato@tatabanyakorhaz.hu](mailto:foigazgato@tatabanyakorhaz.hu), KRID: 15384065
3. Vas Vármegyei Markusovszky Egyetemi Oktatókórház [titkarsag@markusovszky.hu](mailto:titkarsag@markusovszky.hu), KRID: 361461708
4. Országos Mentőszolgálat KRID azonosító: 541400744, e-mail: [fogarasi.zoltan@mentok.hu](mailto:fogarasi.zoltan@mentok.hu), [honyi.peter@mentok.hu](mailto:honyi.peter@mentok.hu)
5. GYMSVM KH Népegészségügyi Főosztály [nepegeszsegugy.titkarsag@gyor.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy.titkarsag@gyor.gov.hu)
6. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő - KRID: 126411358
7. Országos Kórházi Főigazgatóság - KRID: 662563378
8. Országos Mentőszolgálat - [honyi.peter@mentok.hu](mailto:honyi.peter@mentok.hu), [szuperugyelet@mentok.hu](mailto:szuperugyelet@mentok.hu); [szolgvezfo@mentok.hu](mailto:szolgvezfo@mentok.hu); KRID: 541400744
9. Irattár